

Programa de Acción:



SINAVE



Caminando a la Excelencia

Informe

1er trim 2006

LUGAR	ENTIDAD	1. INDICE DE EVALUACION DEL SUAVE (%)	2. INDICE DE EVALUACION DE RHOVE (%)	3. INDICE DE EVALUACION DE TRANSMISIBLES (%)	4. INDICE DE EVALUACION DE NO TRANSMISIBLES (%)	5. MAGNITUD VECTORIAL	6. INDICE DE EVALUACION VECTORIAL DEL SINAVE (%)
1	Veracruz	92,6	98,3	93,0	96,3	49,8	94,1
2	Hidalgo	92,2	100,0	85,5	98,1	48,9	92,4
3	Baja California	85,4	100,0	93,6	96,0	48,7	92,1
4	Tlaxcala	81,2	100,0	94,3	98,3	48,6	91,9
5	San Luis Potosí	85,1	82,5	93,1	97,4	48,5	91,7
6	Querétaro	85,8	89,6	93,1	94,8	48,3	91,2
7	Oaxaca	88,3	84,6	88,7	97,0	48,2	91,2
8	Nayarit	86,4	96,8	84,1	98,2	47,6	90,0
9	México	85,7	66,9	90,4	91,5	46,8	88,5
10	Durango	75,6	58,4	92,5	95,0	46,2	87,2
11	Guanajuato	84,0	82,5	90,8	84,3	45,7	86,3
12	Quintana Roo	90,6	58,6	76,4	92,6	45,5	86,0
13	Yucatán	80,8	58,8	86,0	92,5	45,4	85,7
14	Chihuahua	78,8	38,1	86,9	93,8	45,2	85,4
15	Tabasco	81,0	97,6	91,6	81,7	45,2	85,4
16	Nuevo León	82,6	57,6	87,4	87,5	45,0	85,0
17	Jalisco	75,7	100,0	87,9	88,3	44,9	84,8
18	Sonora	84,9	77,2	90,3	79,5	44,8	84,8
19	Tamaulipas	80,1	91,7	77,3	94,2	44,7	84,4
20	Puebla	81,0	98,4	67,1	98,1	44,3	83,7
21	Campeche	83,4	95,4	84,0	80,5	44,0	83,1
22	Morelos	83,8	57,1	75,5	90,0	43,7	82,5
23	Baja California Sur	83,9	18,9	86,6	79,0	43,3	81,8
24	Coahuila	81,5	48,9	80,4	85,5	43,1	81,5
25	Michoacán	80,6	98,4	76,3	79,0	42,1	79,5
26	Distrito Federal	93,2	43,6	78,3	65,2	41,6	78,7
27	Guerrero	68,4	91,7	79,3	85,7	41,6	78,7
28	Colima	80,0	58,3	66,7	84,4	40,6	76,8
29	Sinaloa	83,8	57,4	73,4	73,0	40,4	76,3
30	Chiapas	79,9	48,9	78,9	66,3	39,4	74,5
31	Agascalientes	64,1	82,5	66,7	81,4	37,9	71,6
32	Zacatecas	74,3	56,6	78,8	57,0	37,1	70,2
	Nacional	82,1	74,1	78,3	82,4	42,7	80,7
	PONDERACION	30%	10%	30%	30%		

Categoría	Intervalo	Gradiente de evaluación
Sobresaliente	$90.0 \geq 100$	
Satisfactorio	$80.0 < 90.0$	
Mínimo	$60.0 < 80.0$	
Precario	< 60.0	

Fuente: SINAVE/DGE/SSA.

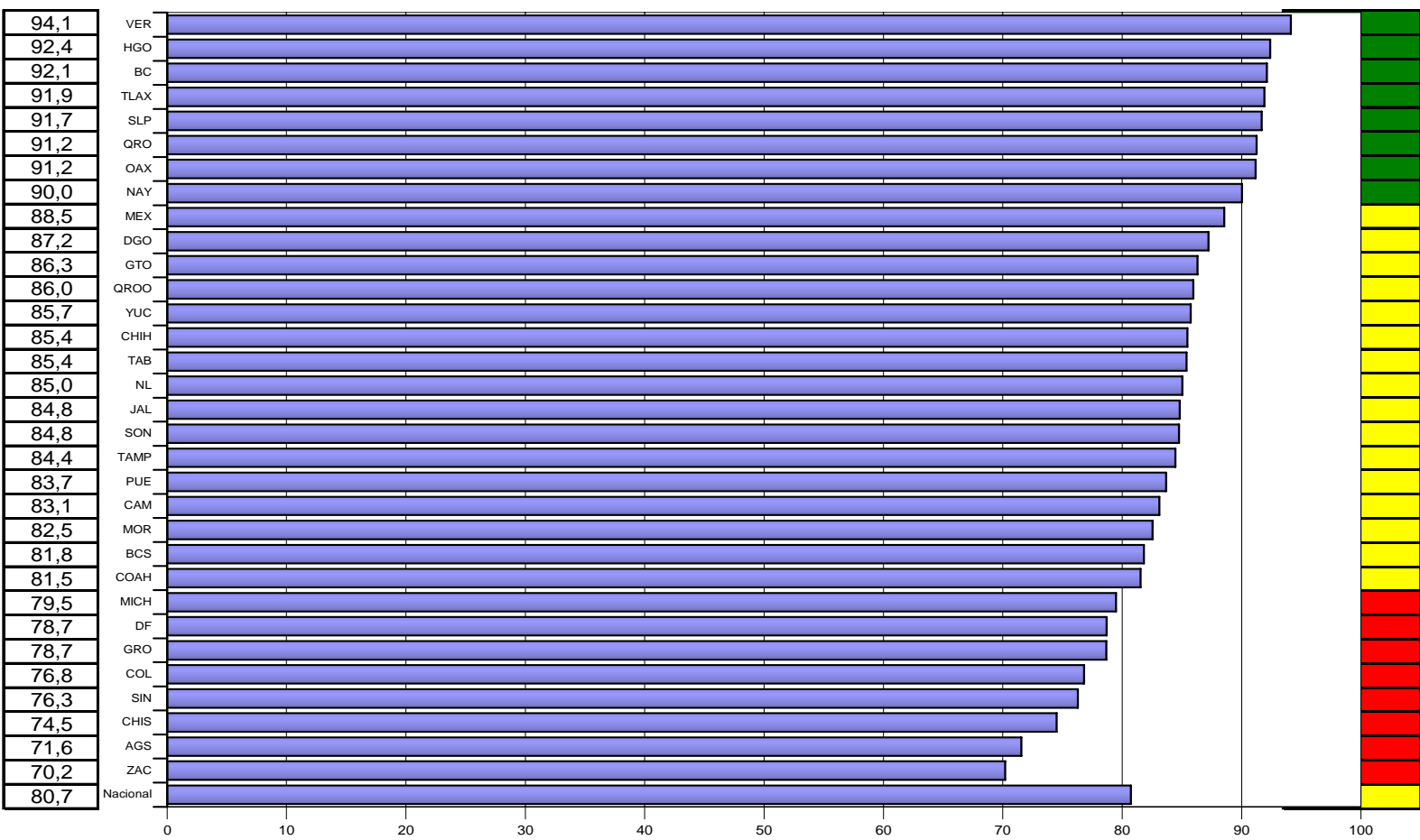
SISTEMAS ESPECIALES/DGE/SSA.

Fecha

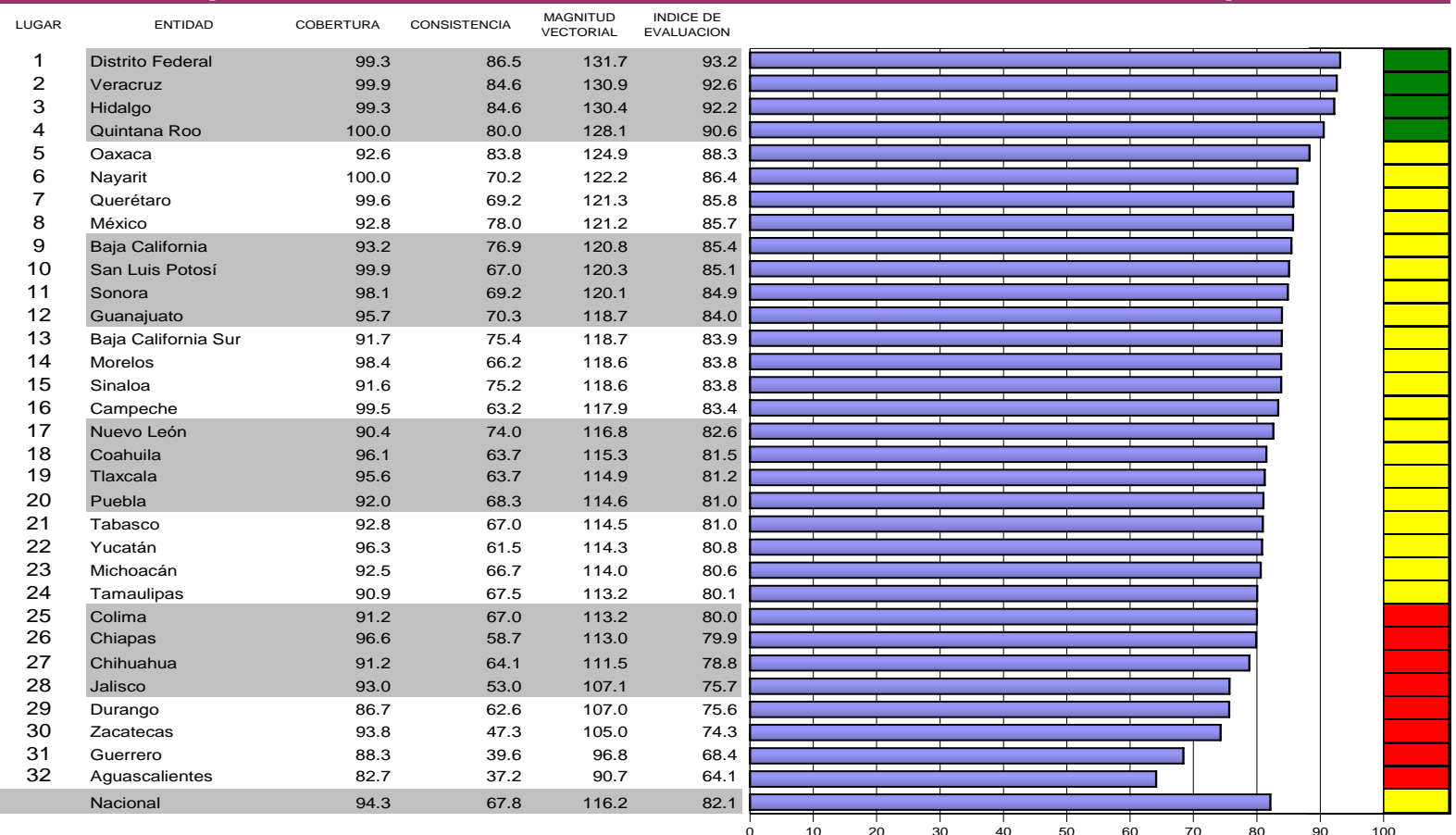
10/08/2006

SINAVE

INDICE DE EVALUACION **Entidad Federativa**

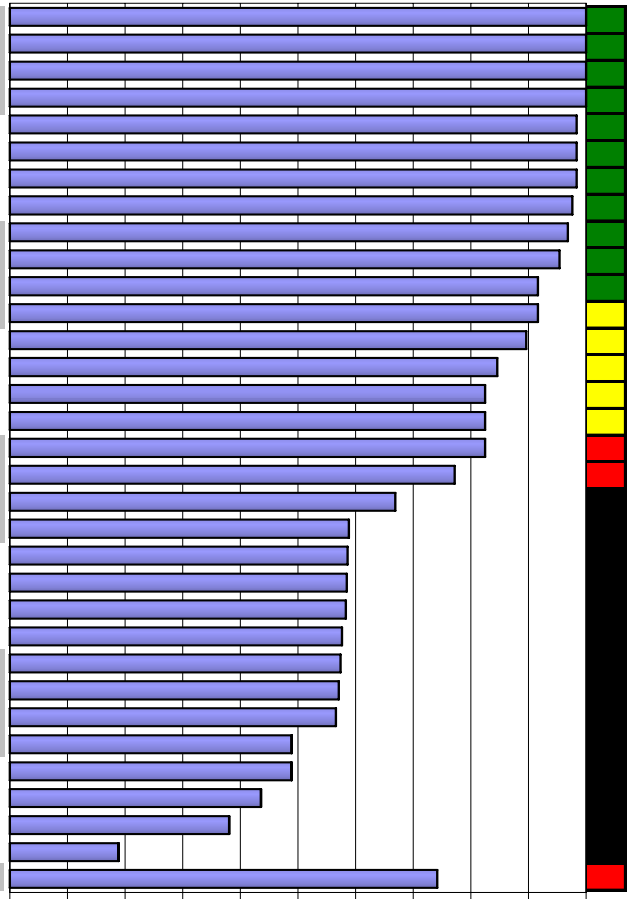


SUAVE (Notificación Semanal de Casos Nuevos)



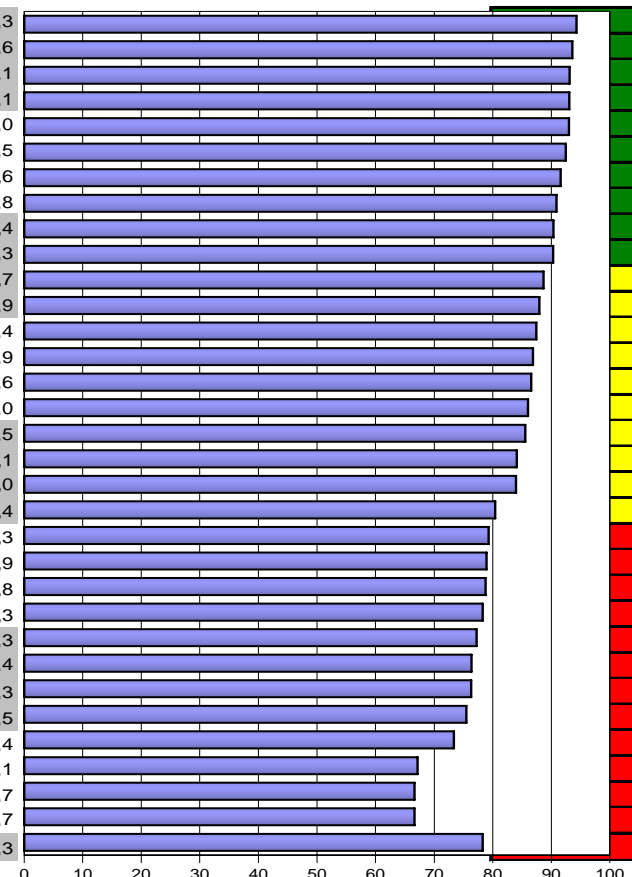
RHOVE

LUGAR	ENTIDAD	OPORTUNIDAD	CONSISTENCIA	NOTIFICACION DE BROTES	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	Baja California	40,0	20,0	40,0	60,0	100,0
2	Hidalgo	40,0	20,0	40,0	60,0	100,0
3	Jalisco	40,0	20,0	40,0	60,0	100,0
4	Tlaxcala	40,0	20,0	40,0	60,0	100,0
5	Puebla	40,0	16,9	40,0	59,0	98,4
6	Michoacán	40,0	16,9	40,0	59,0	98,4
7	Veracruz	40,0	16,8	40,0	59,0	98,3
8	Tabasco	40,0	15,1	40,0	58,6	97,6
9	Nayarit	40,0	13,2	40,0	58,1	96,8
10	Campeche	40,0	8,8	40,0	57,2	95,4
11	Guerrero	40,0	20,0	32,0	55,0	91,7
12	Tamaulipas	32,0	20,0	40,0	55,0	91,7
13	Querétaro	40,0	16,3	32,0	53,7	89,6
14	Oaxaca	24,0	20,0	40,0	50,8	84,6
15	Aguascalientes	32,0	20,0	32,0	49,5	82,5
16	Guanajuato	32,0	20,0	32,0	49,5	82,5
17	San Luis Potosí	32,0	20,0	32,0	49,5	82,5
18	Sonora	32,0	9,8	32,0	46,3	77,2
19	México	32,0	3,0	24,0	40,1	66,9
20	Yucatán	24,0	9,7	24,0	35,3	58,8
21	Quintana Roo	24,0	9,3	24,0	35,2	58,6
22	Durango	24,0	8,8	24,0	35,1	58,4
23	Colima	24,0	8,5	24,0	35,0	58,3
24	Nuevo León	24,0	6,6	24,0	34,6	57,6
25	Sinaloa	24,0	5,8	24,0	34,4	57,4
26	Morelos	24,0	4,6	24,0	34,3	57,1
27	Zacatecas	24,0	0,0	24,0	33,9	56,6
28	Coahuila	16,0	5,5	24,0	29,4	48,9
29	Chiapas	24,0	5,3	16,0	29,3	48,9
30	Distrito Federal	24,0	6,6	8,0	26,1	43,6
31	Chihuahua	16,0	3,0	16,0	22,8	38,1
32	Baja California Sur	8,0	0,0	8,0	11,3	18,9
	Nacional	30,5	12,2	30,0	44,5	74,1



TRANSMISIBLES

LUGAR	ENTIDAD	PFA	EFE	SIDA	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	Tlaxcala	100,0	81,7	100,0	163,3	94,3
2	Baja California	98,0	81,6	100,0	162,1	93,6
3	Querétaro	96,0	82,5	100,0	161,3	93,1
4	San Luis Potosí	95,0	83,4	100,0	161,2	93,1
5	Veracruz	96,0	82,0	100,0	161,1	93,0
6	Durango	94,8	81,6	100,0	160,2	92,5
7	Tabasco	96,0	87,2	91,4	158,6	91,6
8	Guanajuato	89,9	81,7	100,0	157,3	90,8
9	México	93,2	81,4	95,8	156,5	90,4
10	Sonora	86,6	83,4	100,0	156,4	90,3
11	Oaxaca	90,8	82,7	92,2	153,6	88,7
12	Jalisco	99,2	81,8	81,6	152,3	87,9
13	Nuevo León	100,0	78,3	82,5	151,4	87,4
14	Chihuahua	97,4	81,9	80,3	150,4	86,9
15	Baja California Sur	62,8	92,4	100,0	150,0	86,6
16	Yucatán	73,9	82,0	100,0	149,0	86,0
17	Hidalgo	96,4	81,2	77,8	148,2	85,5
18	Nayarit	95,5	84,2	70,7	145,6	84,1
19	Campeche	95,5	83,9	70,7	145,4	84,0
20	Coahuila	90,3	79,0	70,7	139,2	80,4
21	Guerrero	94,2	0,0	100,0	137,4	79,3
22	Chiapas	70,5	81,6	83,9	136,7	78,9
23	Zacatecas	57,7	78,0	95,9	136,4	78,8
24	Distrito Federal	98,3	82,4	43,9	135,6	78,3
25	Tamaulipas	75,9	81,9	73,7	133,8	77,3
26	Quintana Roo	28,9	81,6	100,0	132,3	76,4
27	Michoacán	79,1	81,8	67,3	132,2	76,3
28	Morelos	28,9	82,2	97,6	130,8	75,5
29	Sinaloa	60,9	75,5	82,1	127,1	73,4
30	Puebla	44,9	81,9	69,3	116,3	67,1
31	Aguascalientes	57,7	0,0	100,0	115,5	66,7
32	Colima	57,7	0,0	100,0	115,5	66,7
	Nacional	75,2	73,9	85,2	135,6	78,3



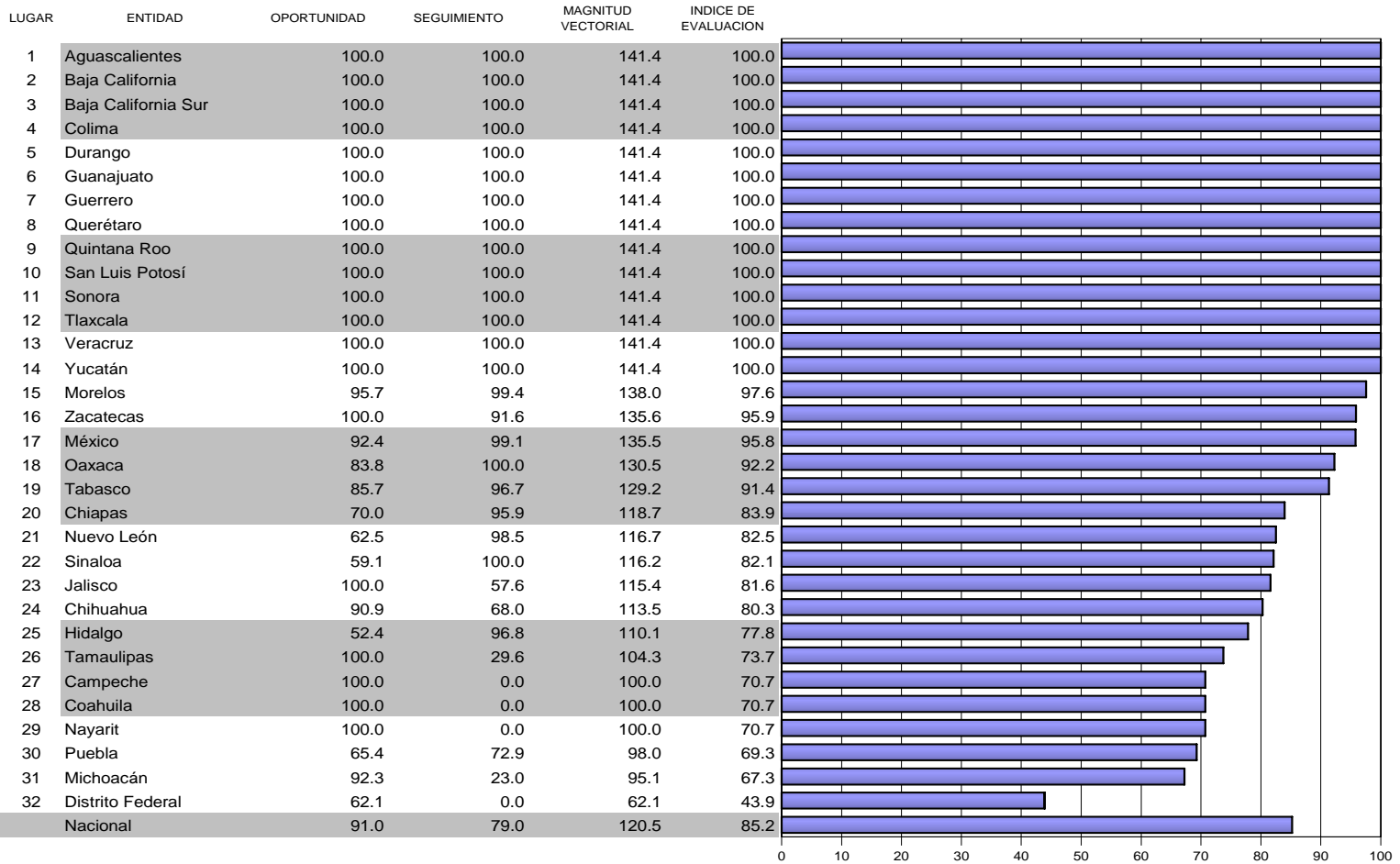
PFA

LUGAR	ENTIDAD	NOTIFICACION	MUESTRAS ADECUADAS	CLASIFICACION FINAL	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	Nuevo León	100,0	100,0	100,0	173,2	100,0
2	Tlaxcala	100,0	100,0	100,0	173,2	100,0
3	Jalisco	100,0	97,7	100,0	171,9	99,2
4	Distrito Federal	100,0	94,9	100,0	170,3	98,3
5	Baja California	100,0	93,8	100,0	169,7	98,0
6	Chihuahua	100,0	92,0	100,0	168,7	97,4
7	Hidalgo	100,0	88,9	100,0	167,0	96,4
8	Querétaro	100,0	87,5	100,0	166,3	96,0
9	Tabasco	100,0	87,5	100,0	166,3	96,0
10	Veracruz	100,0	87,5	100,0	166,3	96,0
11	Campeche	100,0	85,7	100,0	165,4	95,5
12	Nayarit	100,0	85,7	100,0	165,4	95,5
13	San Luis Potosí	100,0	84,2	100,0	164,6	95,0
14	Durango	100,0	83,3	100,0	164,1	94,8
15	Guerrero	100,0	81,3	100,0	163,1	94,2
16	México	100,0	77,9	100,0	161,5	93,2
17	Oaxaca	100,0	68,8	100,0	157,2	90,8
18	Coahuila	100,0	66,7	100,0	156,3	90,3
19	Guanajuato	100,0	65,2	100,0	155,7	89,9
20	Sonora	100,0	75,0	83,0	150,0	86,6
21	Quintana Roo	0,0	100,0	100,0	141,4	81,6
22	Michoacán	100,0	93,8	0,0	137,1	79,1
23	Tamaulipas	100,0	69,2	50,0	131,5	75,9
24	Yucatán	100,0	80,0	0,0	128,1	73,9
25	Chiapas	0,0	70,0	100,0	122,1	70,5
26	Baja California Sur	100,0	42,9	0,0	108,8	62,8
27	Sinaloa	0,0	33,3	100,0	105,4	60,9
28	Aguascalientes	0,0	100,0	0,0	100,0	57,7
29	Colima	0,0	100,0	0,0	100,0	57,7
30	Zacatecas	0,0	100,0	0,0	100,0	57,7
31	Puebla	0,0	77,8	0,0	77,8	44,9
32	Morelos	0,0	50,0	0,0	50,0	28,9
	Nacional	75,0	81,9	72,9	132,8	76,7

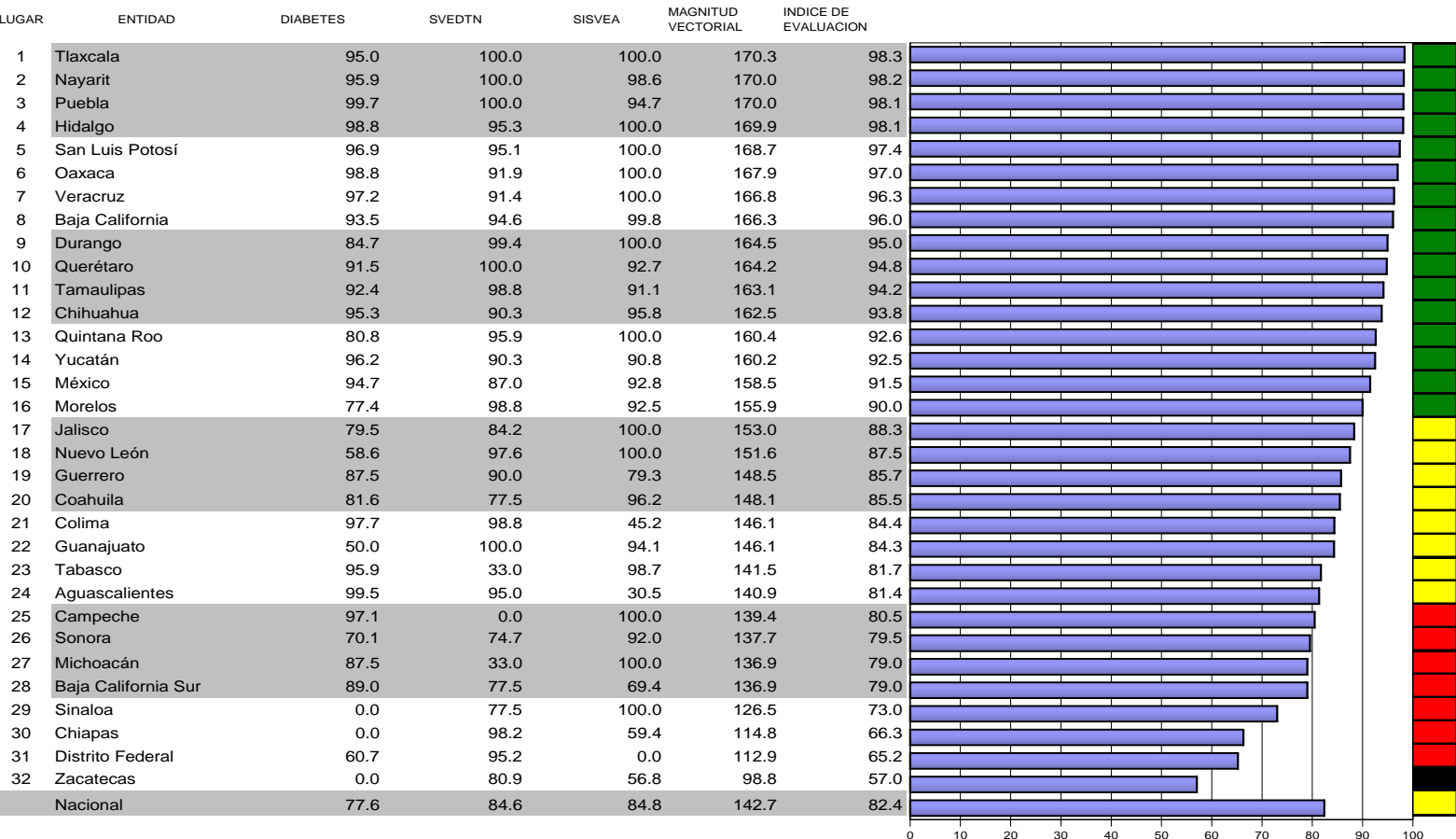
EFE

LUGAR	ENTIDAD	ESTUDIOS OPORTUNOS	MUESTRAS ADECUADAS	NOTIFICACION	MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
1	Baja California Sur	100,0	100,0	75,0	160,1	92,4
2	Tabasco	100,0	100,0	52,9	151,0	87,2
3	Nayarit	100,0	100,0	35,7	145,9	84,2
4	Campeche	100,0	100,0	33,3	145,3	83,9
5	San Luis Potosí	100,0	100,0	29,6	144,5	83,4
6	Sonora	100,0	100,0	29,4	144,4	83,4
7	Oaxaca	100,0	100,0	22,2	143,2	82,7
8	Querétaro	100,0	100,0	20,0	142,8	82,5
9	Distrito Federal	100,0	100,0	18,8	142,7	82,4
10	Morelos	100,0	100,0	16,7	142,4	82,2
11	Veracruz	100,0	100,0	13,5	142,1	82,0
12	Yucatán	100,0	100,0	13,3	142,0	82,0
13	Puebla	100,0	100,0	10,7	141,8	81,9
14	Tamaulipas	100,0	100,0	10,5	141,8	81,9
15	Chihuahua	100,0	100,0	10,0	141,8	81,9
16	Michoacán	100,0	100,0	8,9	141,7	81,8
17	Jalisco	97,6	100,0	23,5	141,7	81,8
18	Tlaxcala	100,0	100,0	6,7	141,6	81,7
19	Guanajuato	100,0	100,0	2,7	141,4	81,7
20	Baja California	100,0	100,0	0,0	141,4	81,6
21	Chiapas	100,0	100,0	0,0	141,4	81,6
22	Durango	100,0	100,0	0,0	141,4	81,6
23	Quintana Roo	100,0	100,0	0,0	141,4	81,6
24	México	100,0	98,8	10,0	140,9	81,4
25	Hidalgo	97,5	97,1	28,9	140,6	81,2
26	Coahuila	100,0	92,9	10,0	136,8	79,0
27	Nuevo León	90,9	100,0	11,1	135,6	78,3
28	Zacatecas	85,7	100,0	30,0	135,1	78,0
29	Sinaloa	100,0	83,3	11,8	130,7	75,5
30	Aguascalientes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
31	Colima	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
32	Guerrero	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Nacional	89,7	89,8	16,7	128,0	73,9

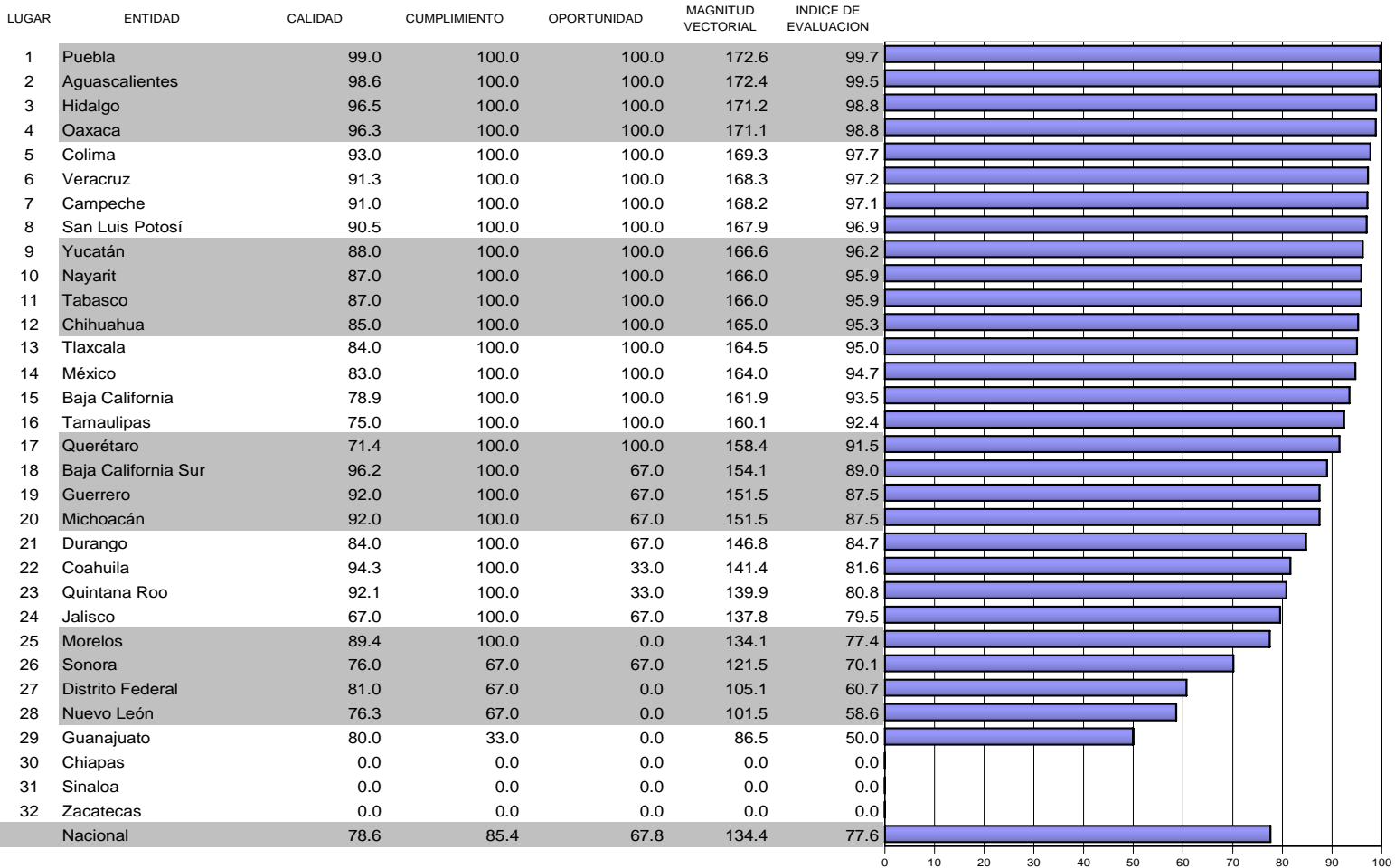
SIDA



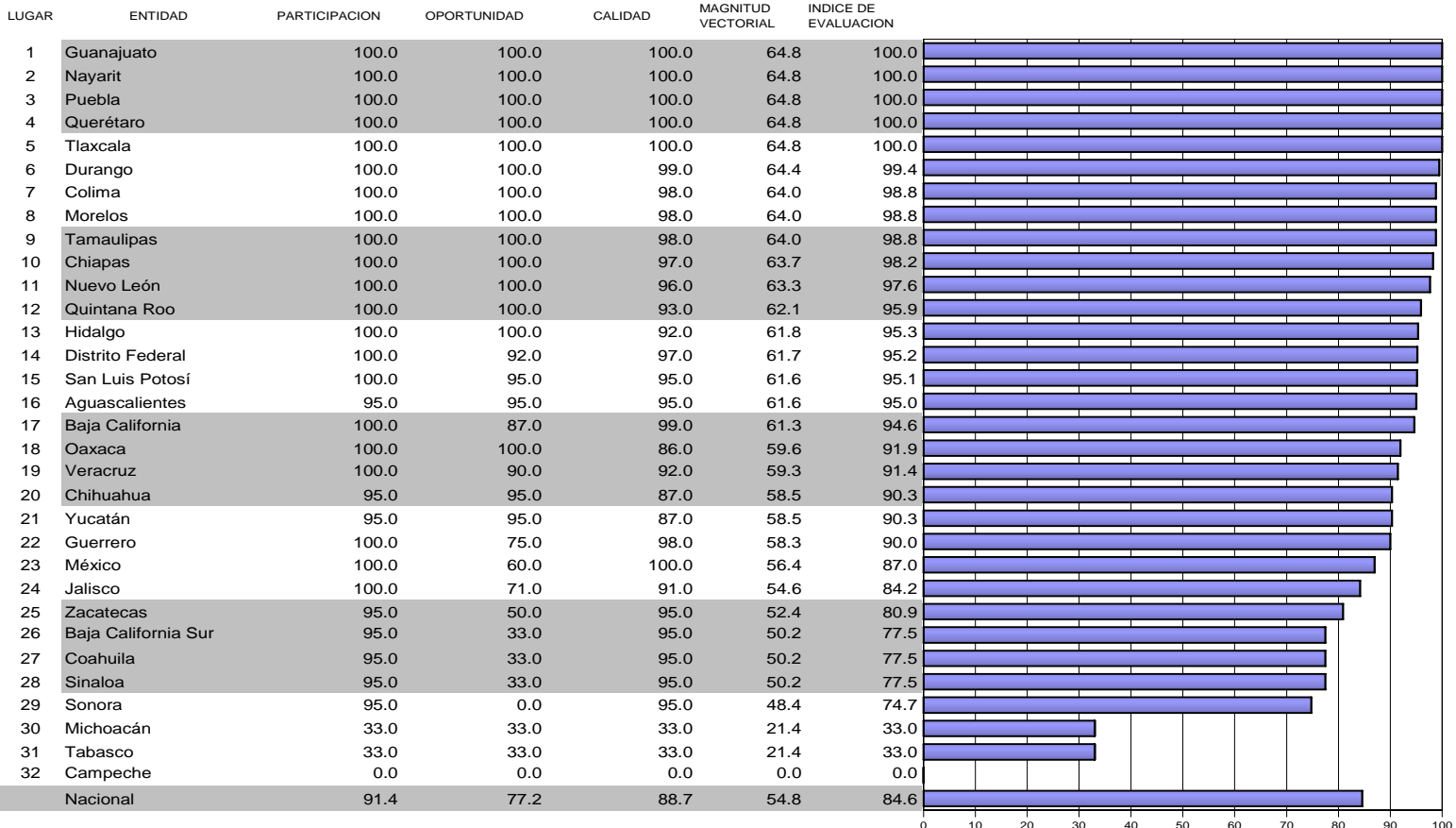
NO TRANSMISIBLES



DIABETES

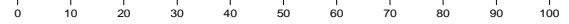


SVEDTN



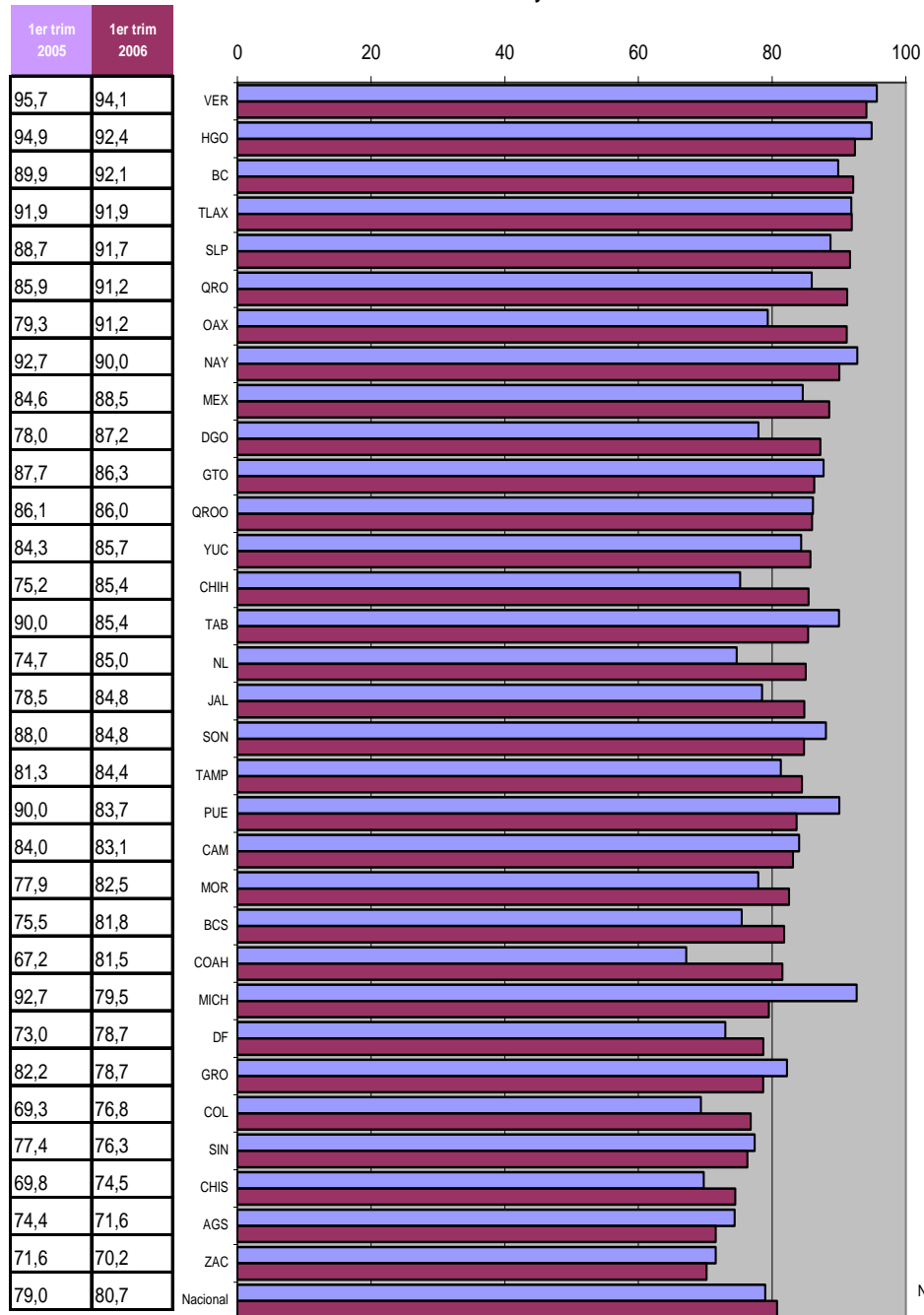
SISVEA

LUGAR	ENTIDAD	CENTROS DE TRATAMIENTO			CONSEJO TUTELAR DE MENORES			MAGNITUD VECTORIAL	INDICE DE EVALUACION
		COBERTURA	CALIDAD	OPORTUNIDAD	COBERTURA	CALIDAD	OPORTUNIDAD		
1	Campeche	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
2	Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
3	San Luis Potosí	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
4	Veracruz	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
5	Michoacán	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
6	Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
7	Jalisco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
8	Nuevo León	100.0	99.9	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
9	Oaxaca	100.0	99.9	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
10	Tlaxcala	100.0	99.8	100.0	100.0	100.0	100.0	244.9	100.0
11	Sinaloa	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9	100.0	244.9	100.0
12	Durango	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	100.0	244.9	100.0
13	Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	99.1	100.0	244.6	99.8
14	Tabasco	92.6	99.6	100.0	100.0	100.0	100.0	241.8	98.7
15	Nayarit	94.4	99.9	100.0	100.0	97.0	100.0	241.5	98.6
16	Coahuila	80.0	100.0	100.0	100.0	95.7	100.0	235.7	96.2
17	Chihuahua	71.9	100.0	100.0	100.0	99.3	100.0	234.5	95.8
18	Puebla	62.7	99.1	100.0	100.0	100.0	100.0	231.9	94.7
19	Guanajuato	56.1	100.0	100.0	100.0	99.7	100.0	230.4	94.1
20	México	41.2	99.8	100.0	100.0	99.9	100.0	227.2	92.8
21	Querétaro	40.5	99.6	100.0	100.0	99.9	100.0	227.0	92.7
22	Morelos	37.3	99.9	100.0	100.0	99.7	100.0	226.5	92.5
23	Sonora	28.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	225.4	92.0
24	Tamaulipas	12.7	99.8	100.0	100.0	98.3	100.0	223.1	91.1
25	Yucatán	12.1	96.7	100.0	100.0	100.0	100.0	222.5	90.8
26	Guerrero	100.0	66.5	66.7	100.0	66.7	66.7	194.3	79.3
27	Baja California Sur	35.6	66.4	66.7	100.0	66.0	66.7	170.0	69.4
28	Chiapas	12.6	66.6	66.7	100.0	32.2	33.3	145.6	59.4
29	Zacatecas	70.0	33.3	33.3	100.0	33.3	33.3	139.1	56.8
30	Colima	47.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	110.8	45.2
31	Agascalientes	4.2	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	74.6	30.5
32	Distrito Federal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Nacional	68.8	86.2	86.5	94.8	85.0	85.4	207.7	84.8



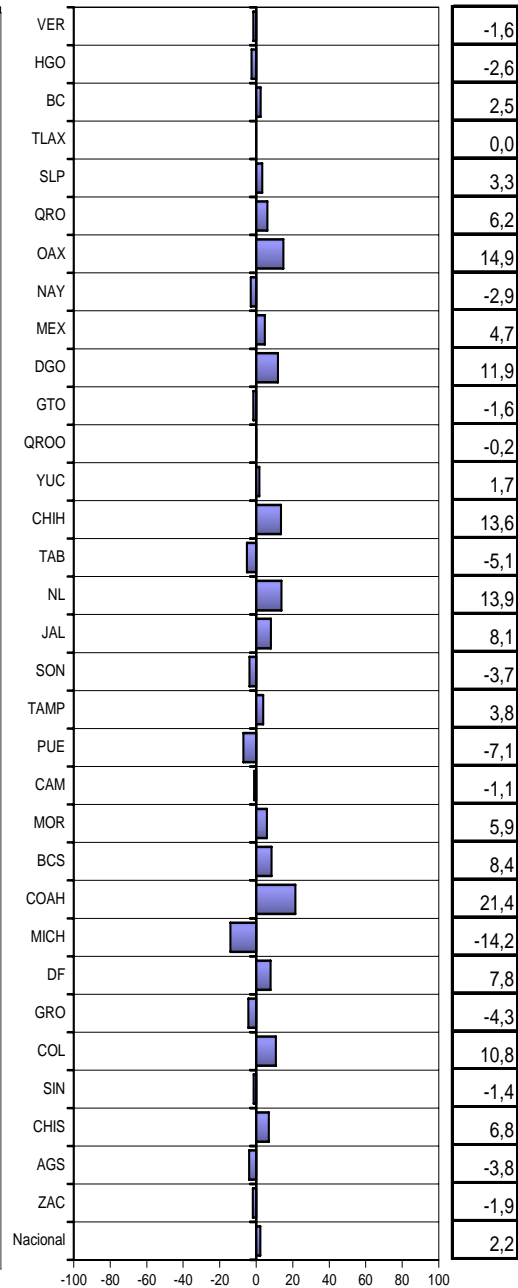
Índice de desempeño vectorial cierre

1er trim 2005 y 1er trim 2006



Índice de comparación entre

1er trim 2006 - 1er trim 2005 (%)

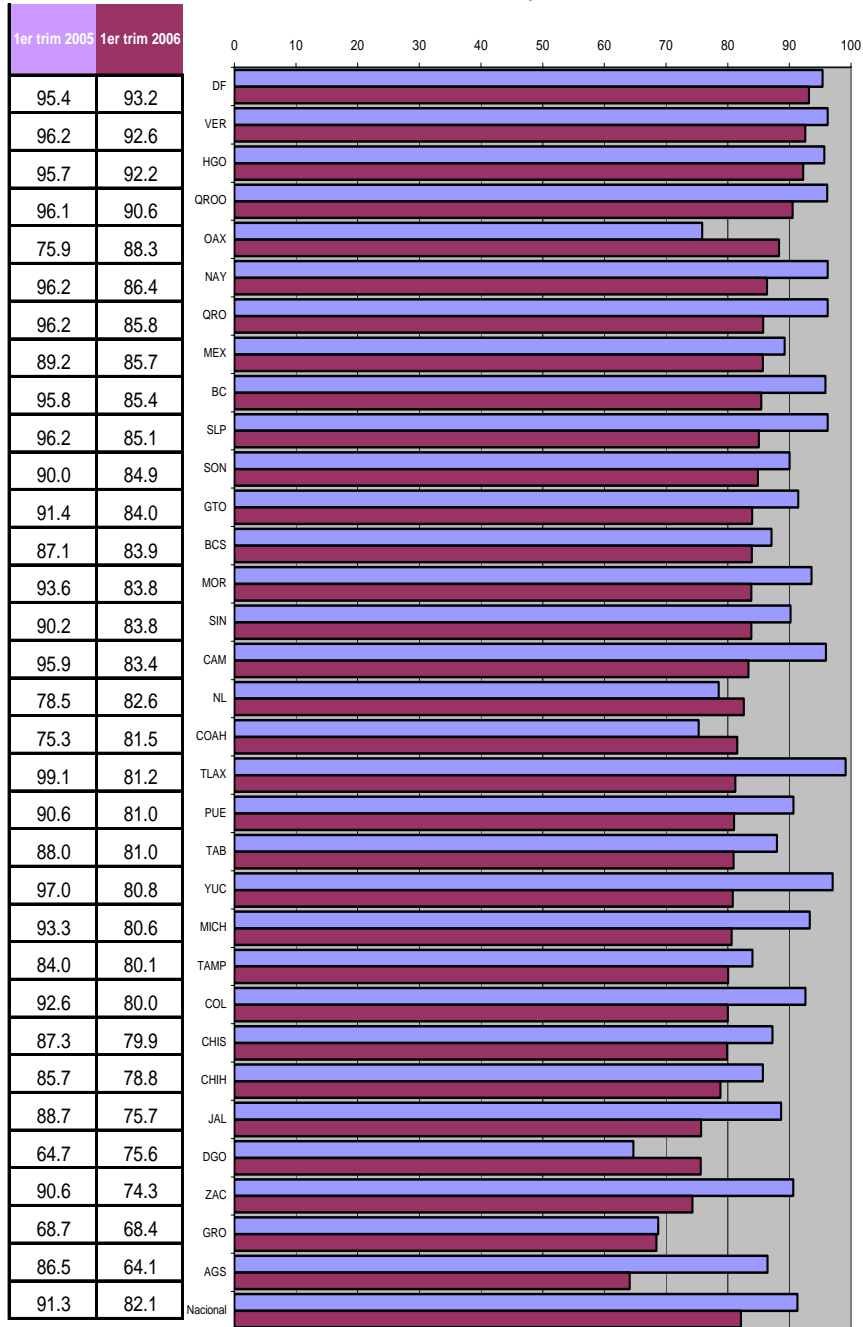


Vector diferencia entre

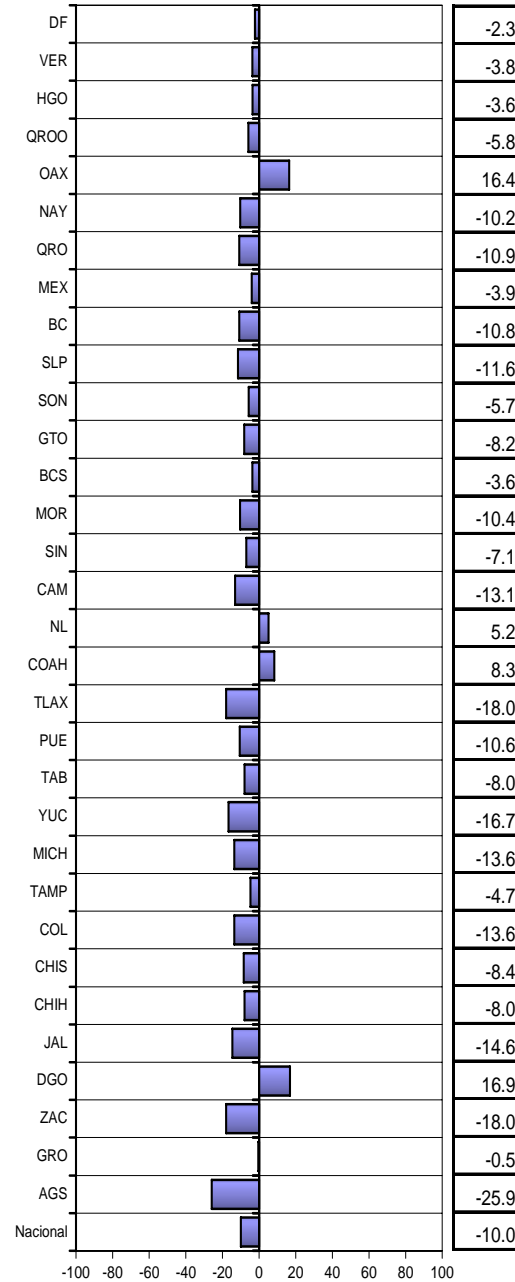
1er trim 2005 y 1er trim 2006

	Vector diferencia entre				
	1er trim 2005	y		1er trim 2006	
	SUAVE	RHOVE	TRANSMISIBLES	NO TRANSMISIBLES	Magnitud
VER	-3,6	0,0	0,7	0,5	3,8
HGO	-3,5	0,0	-0,8	1,2	3,7
BC	-10,4	0,0	16,2	11,5	22,4
TLAX	-17,9	0,0	15,8	10,2	25,9
SLP	-11,2	0,0	6,3	8,4	15,4
QRO	-10,5	0,0	19,9	11,8	25,4
OAX	12,4	0,0	18,2	11,5	24,9
NAY	-9,8	0,0	-0,3	5,1	11,1
MEX	-3,5	0,0	7,9	-5,3	10,2
DGO	10,9	0,0	5,1	-0,4	12,1
GTO	-7,5	0,0	0,8	-2,1	7,8
QROO	-5,6	0,0	-14,0	-1,3	15,1
YUC	-16,2	0,0	-2,6	4,7	17,1
CHIH	-6,9	-20,2	28,9	1,4	36,0
TAB	-7,0	0,0	0,3	-0,7	7,1
NL	4,1	0,0	8,3	6,5	11,3
JAL	-13,0	41,4	5,9	7,1	44,3
SON	-5,1	0,0	-0,6	-13,6	14,6
TAMP	-3,9	0,0	8,6	14,9	17,7
PUE	-9,6	0,0	-2,6	-0,2	10,0
CAM	-12,5	0,0	27,2	-1,5	30,0
MOR	-9,7	0,0	15,3	-3,0	18,4
BCS	-3,2	0,0	11,3	-16,7	20,4
COAH	6,2	0,0	13,6	11,3	18,7
MICH	-12,7	0,0	-3,2	-19,2	23,2
DF	-2,2	0,0	6,0	-6,1	8,9
GRO	-0,3	0,0	-13,4	12,7	18,5
COL	-12,6	20,2	5,5	10,5	26,6
SIN	-6,4	0,0	-4,3	-7,5	10,8
CHIS	-7,4	0,0	9,5	-1,8	12,2
AGS	-22,4	0,0	25,8	2,7	34,3
ZAC	-16,4	0,0	3,0	-0,7	16,6
Nacional	-9,1	1,3	10,4	0,6	13,9

Índice de desempeño vectorial cierre
1er trim 2005 y 1er trim 2006



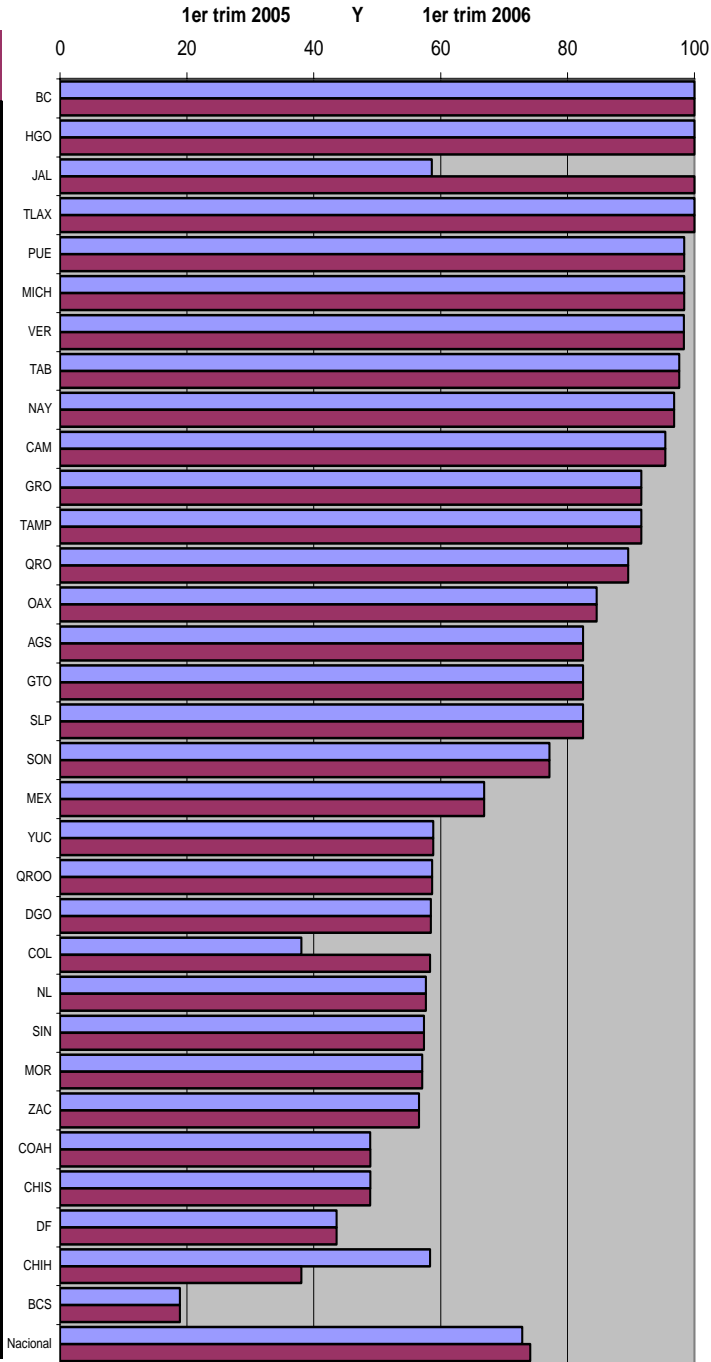
Índice de comparación entre
1er trim 2006 y 1er trim 2005 (%)



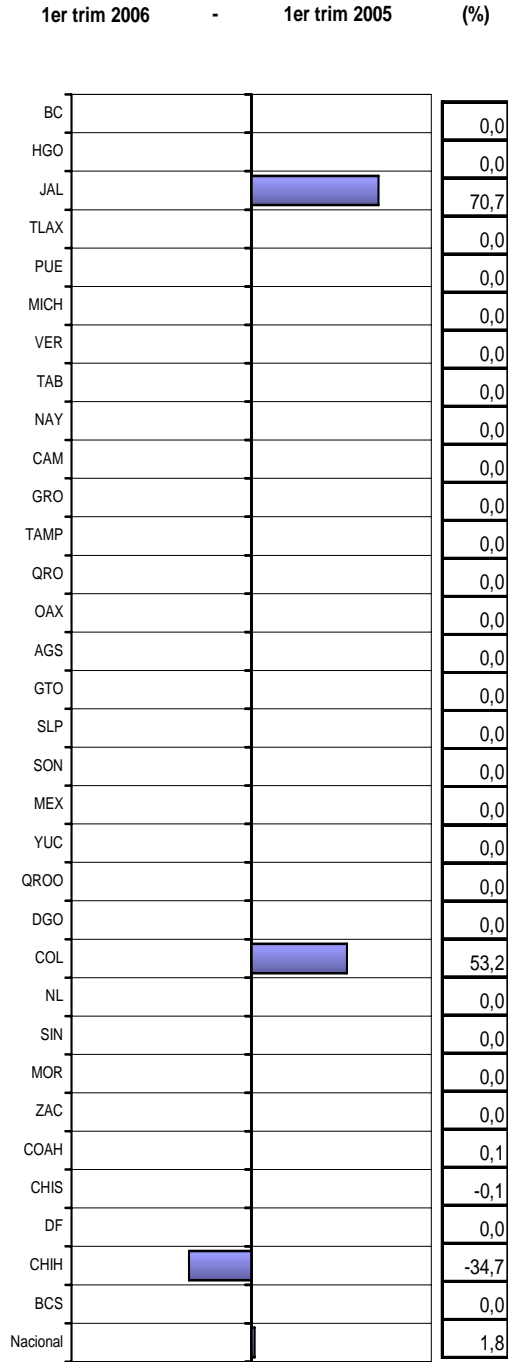
1er trim 2005	Vector diferencia entre	
	1er trim 2005	1er trim 2006
COBERTURA	CONSISTENCIA	Magnitud
1.0	-5.8	5.8
-0.1	-7.7	7.7
0.3	-7.7	7.7
0.2	-12.3	12.3
26.7	-0.9	26.7
0.0	-22.1	22.1
-0.5	-23.1	23.1
-0.8	-6.6	6.6
-6.0	-15.4	16.5
-0.1	-25.3	25.3
3.0	-15.4	15.7
5.2	-22.0	22.6
2.2	-9.2	9.5
3.6	-26.2	26.4
3.6	-17.1	17.5
0.1	-29.1	29.1
3.6	4.8	6.0
15.2	-5.5	16.1
-2.6	-36.3	36.4
3.1	-24.0	24.2
-5.0	-9.9	11.1
2.3	-38.5	38.5
-1.7	-25.6	25.7
7.5	-17.1	18.7
-1.7	-25.3	25.3
6.8	-26.0	26.8
4.4	-20.5	21.0
0.5	-31.6	31.6
12.7	8.8	15.5
4.9	-45.1	45.3
7.4	-14.3	16.1
-5.6	-47.4	47.8
4.1	-24.5	24.8

Índice de desempeño vectorial cierre

1er trim 2005	1er trim 2006
---------------	---------------



Índice de comparación entre

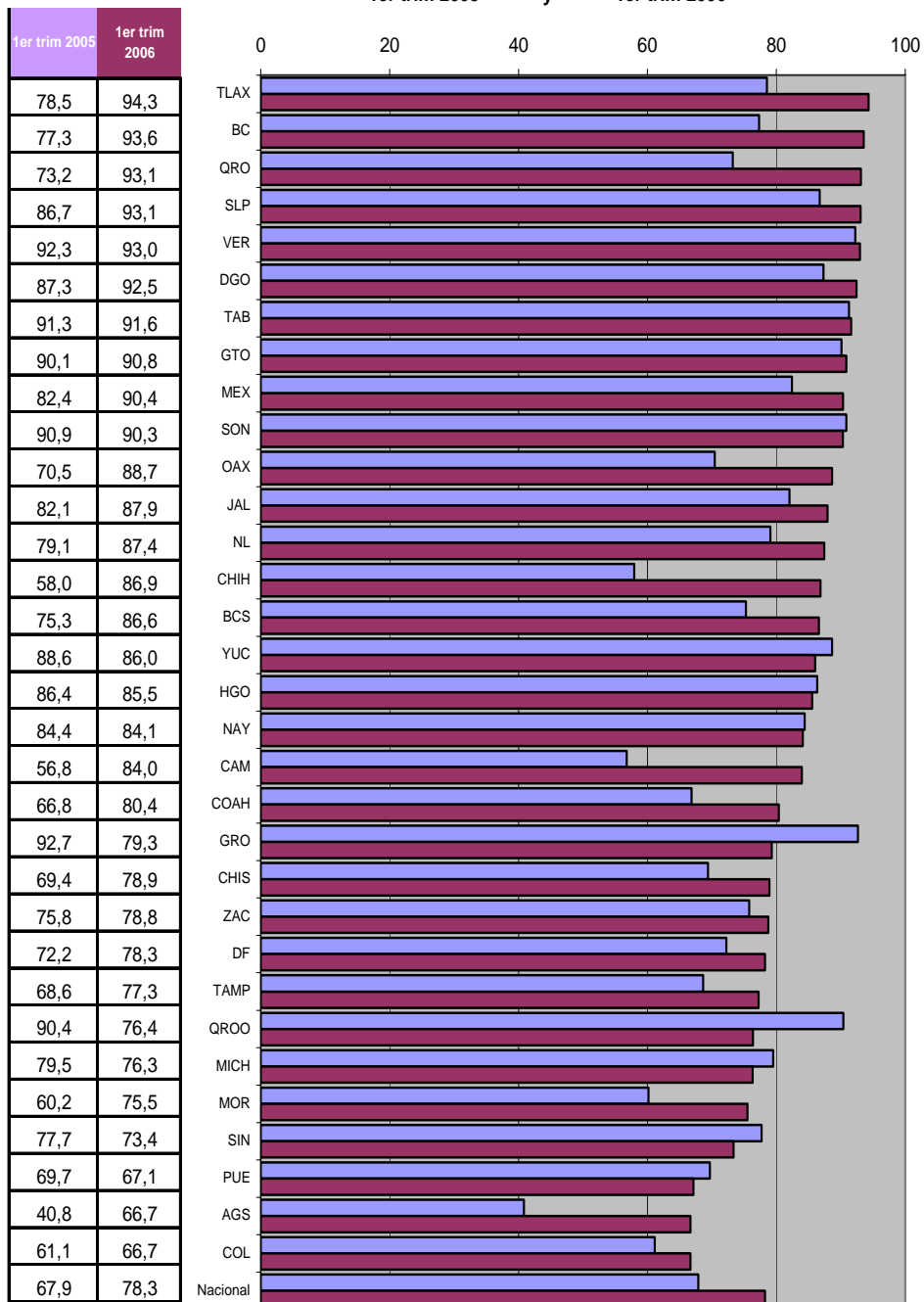


Vector diferencia entre

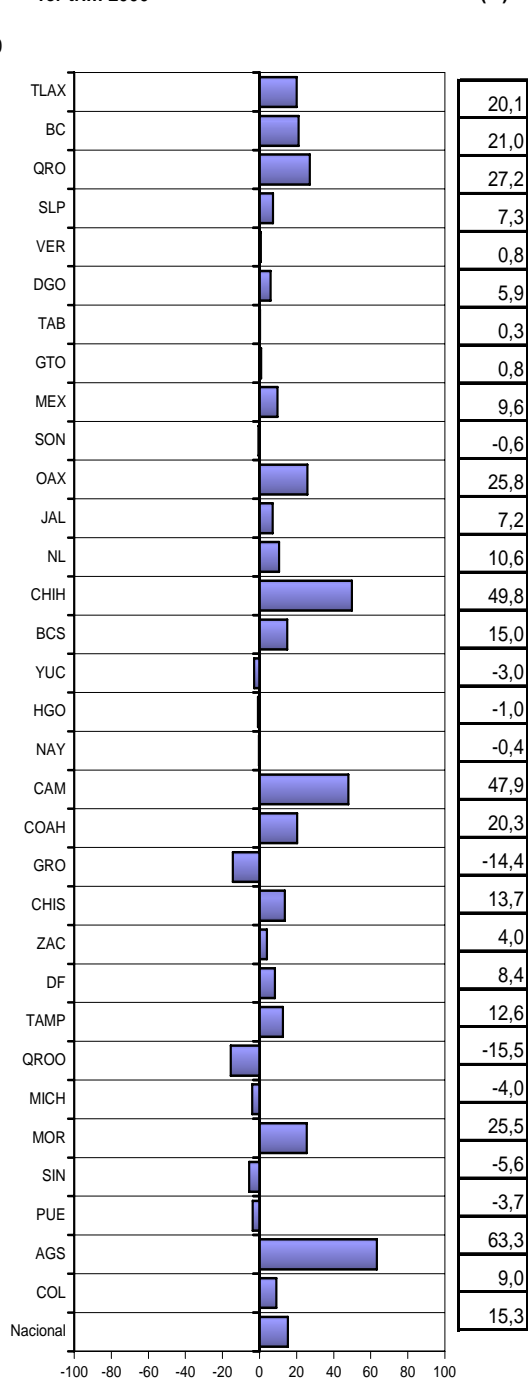
1er trim 2005	y			1er trim 2006
OPORTUNIDAD	CONSISTENCIA	NOTIFICACION DE BROTES	Magnitud	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
16,0	10,8	16,0	25,1	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8,0	5,4	8,0	12,5	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-8,0	0,1	8,0	11,3	
8,0	-0,1	-8,0	11,3	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-8,0	-5,4	-8,0	12,5	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
0,5	0,3	0,5	0,8	

TRANSMISIBLES

Índice de desempeño vectorial cierre
1er trim 2005 y 1er trim 2006



Índice de comparación entre
1er trim 2006 - 1er trim 2005 (%)



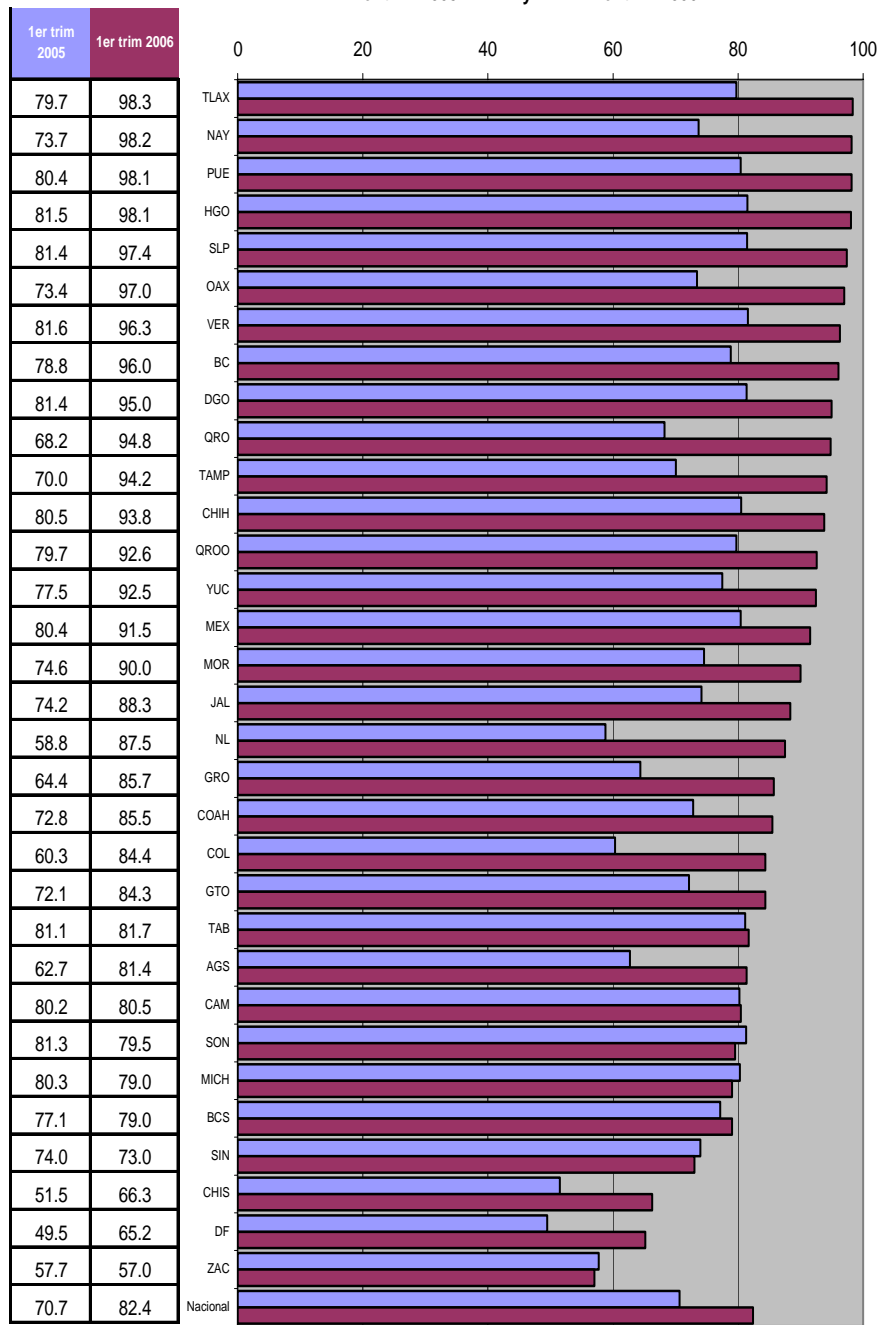
Vector diferencia entre

1er trim 2005	y			1er trim 2006
PFA	EFE	SIDA	MAGNITUD	
18,4	-0,9	29,3	34,6	
10,8	-5,3	47,3	48,8	
38,3	-5,6	29,3	48,5	
4,8	-13,6	29,3	32,7	
-4,0	-5,6	11,3	13,2	
-5,2	-0,5	21,7	22,3	
-4,0	-12,8	20,6	24,6	
8,3	-15,8	9,5	20,2	
6,1	1,6	15,7	16,9	
-9,4	-1,7	8,8	13,0	
90,8	9,4	-5,4	91,4	
-0,8	-1,6	24,6	24,7	
0,0	-8,4	47,1	47,8	
39,7	2,9	57,6	70,0	
-18,8	0,0	57,6	60,6	
-26,1	-0,3	17,5	31,4	
38,7	-17,5	-18,6	46,4	
-4,5	-9,6	20,2	22,8	
95,5	-14,4	66,3	117,1	
32,5	-3,0	12,9	35,1	
-5,8	-82,8	5,7	83,2	
12,7	-1,8	19,5	23,4	
-42,3	78,0	10,9	89,4	
3,5	0,7	43,9	44,0	
5,9	-10,4	47,3	48,8	
-52,8	-18,4	11,4	57,0	
21,4	-2,4	-25,1	33,1	
-28,9	82,2	10,8	87,8	
-39,1	-10,0	53,8	67,3	
-36,7	-0,4	35,7	51,2	
57,7	0,0	29,3	64,7	
57,7	-90,5	45,0	116,4	
9,5	-4,0	26,5	28,5	

NO TRANSMISIBLES

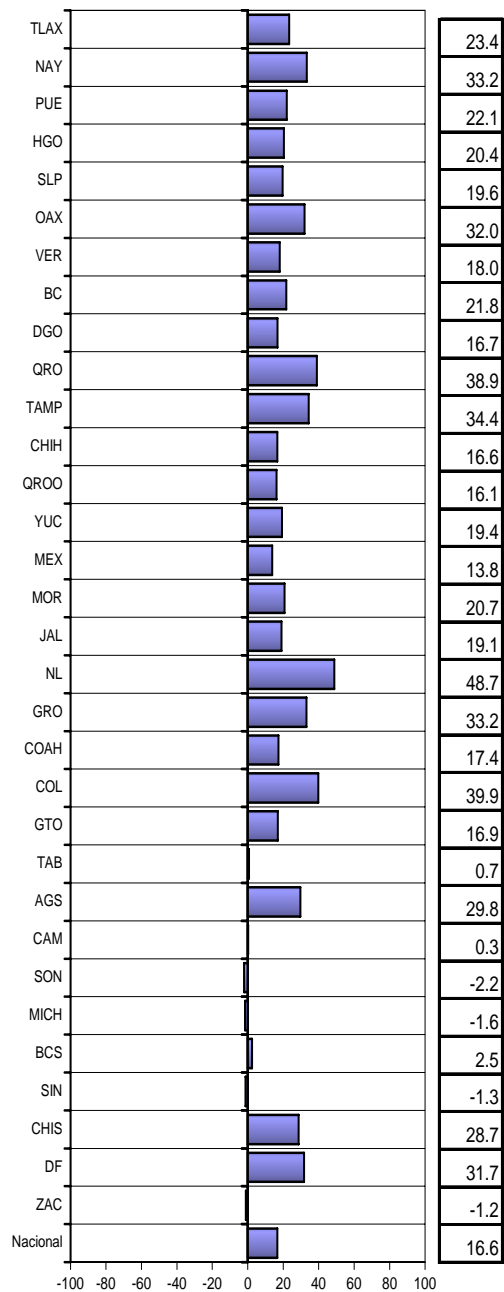
Índice de desempeño vectorial cierre

1er trim 2005 y 1er trim 2006



Índice de comparación entre

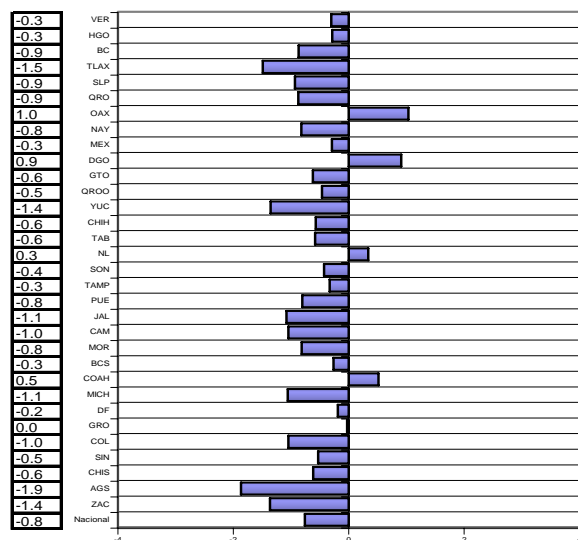
1er trim 2006 - 1er trim 2005 (%)



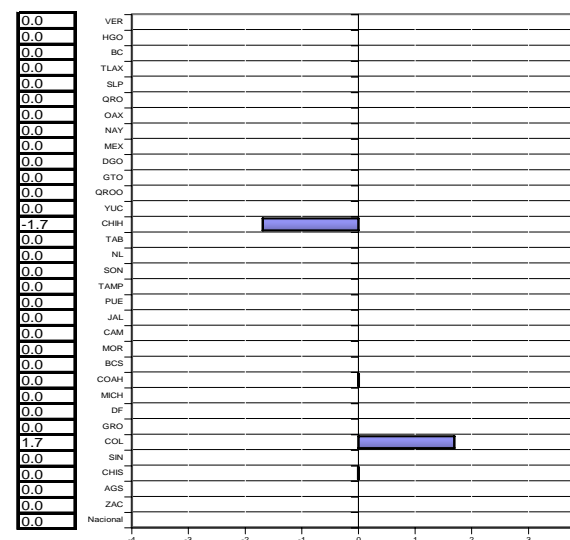
Vector diferencia entre

1er trim 2005	y		1er trim 2006
DIABETES	SVEDTN	SISVEA	Magnitud
-0.3	35.0	0.0	0.3
4.6	1.7	9.4	10.4
2.7	1.9	-5.3	6.0
-0.8	4.4	0.0	0.8
-2.6	33.3	0.0	2.6
-0.7	16.3	20.7	20.7
-2.6	4.6	0.0	2.6
-0.7	41.6	1.0	1.2
-14.6	13.4	0.0	14.6
3.8	18.3	13.4	13.9
12.0	34.7	0.3	12.0
-1.8	11.8	-4.2	4.6
-14.4	9.9	0.0	14.4
6.7	18.8	-9.2	11.4
-2.3	-6.5	-7.2	7.6
-4.3	2.5	-7.5	8.7
-1.1	26.6	0.0	1.1
-20.8	1.2	36.2	41.7
-3.9	30.4	15.5	16.0
-7.5	52.5	7.0	10.3
6.0	24.9	-4.8	7.6
-25.0	17.5	-5.9	25.7
-3.4	7.8	-0.7	3.5
17.1	12.7	-40.2	43.7
0.7	-29.0	0.0	0.7
-29.0	-4.0	-8.0	30.1
-9.2	-64.9	0.0	9.2
-5.5	-20.9	-25.1	25.7
-80.7	22.3	0.4	80.7
0.0	21.0	-29.8	29.8
-25.0	6.2	0.0	25.0
0.0	80.9	-43.2	43.2
-6.8	13.3	-3.8	7.8

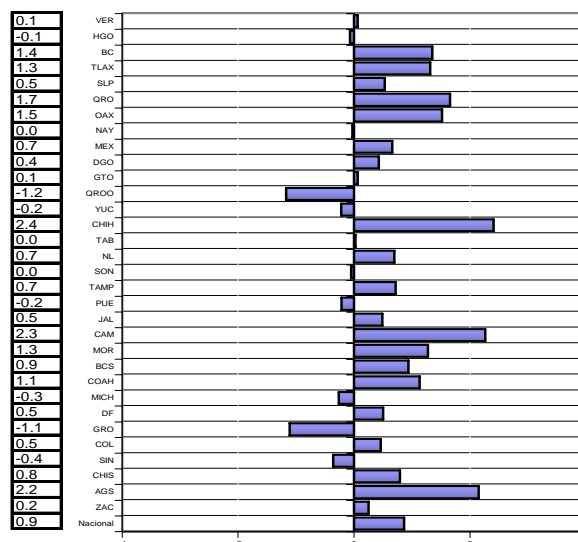
SUAVE



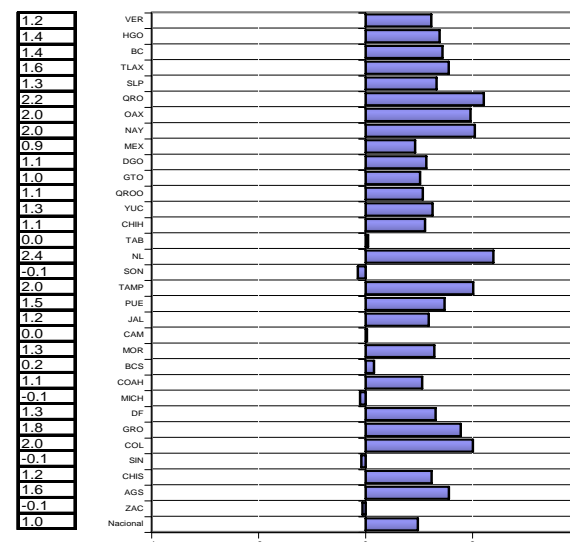
RHOVE



TRANSMISIBLES

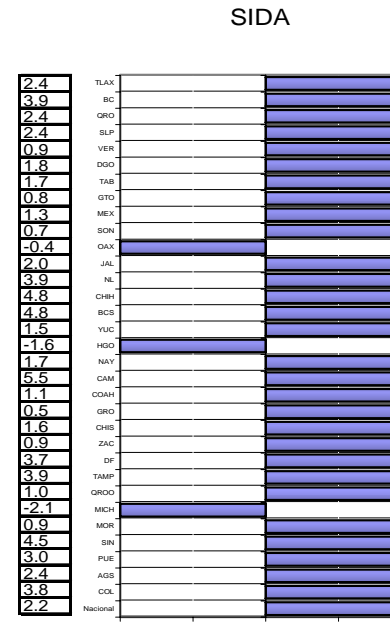
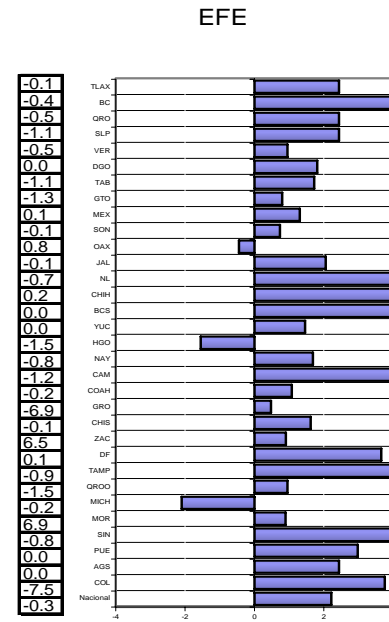
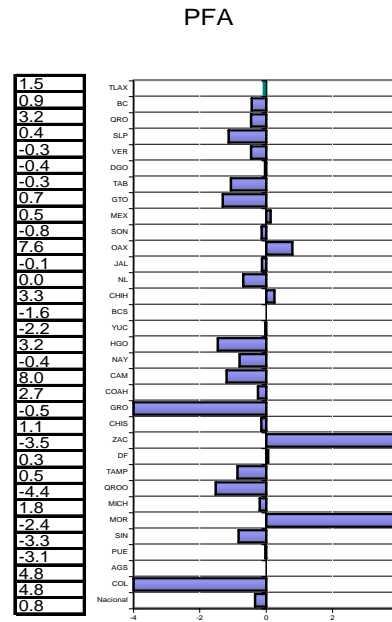


NO TRANSMISIBLES



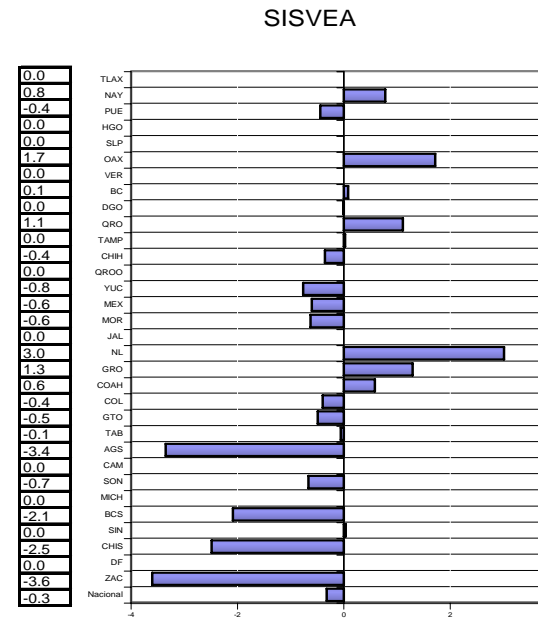
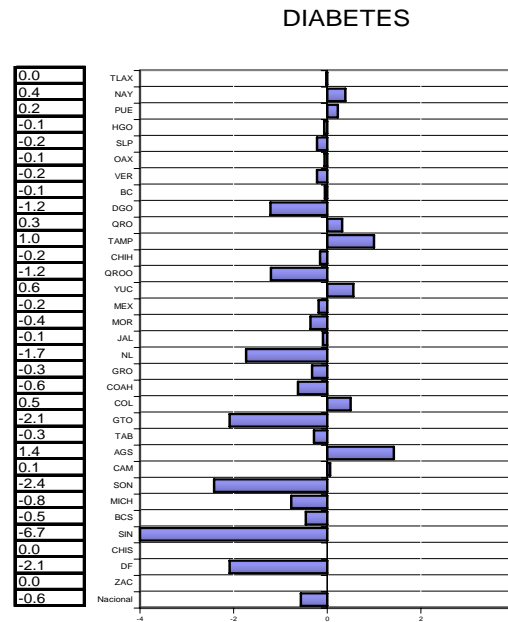
**Velocidad de cambio de los componentes del SINAVE
para el periodo
1er trim 2005**

1er trim 2006



**Velocidad de cambio de los componentes de No Transmisibles
para el periodo
1er trim 2005**

1er trim 2006



SISTEMAS Y DEFINICION DE INDICADORES QUE INTEGRAN LA EVALUACION DEL SINAVE

SUAVE

COBERTURA

Porcentaje de unidades médicas de cada entidad federativa que notifican con oportunidad semanal los casos nuevos de enfermedad sujetos a vigilancia epidemiológica, del total de unidades que el sector salud tiene dadas de alta en el catálogo del Sistema Único

CONSISTENCIA

Proporción de semanas en que el volumen de diagnósticos es consistente por institución, considerando como semana consistente aquella que mantenga un volumen de diagnóstico entre el 80 y el 120% del promedio o la mediana de diagnósticos notificados con oportunidad

RHOVE

OPORTUNIDAD

Frecuencia con la que se envía la información mensual de casos en forma oportuna

CONSISTENCIA

Número de casos de IN ocurridos en el semestre X 100 / Número egresos ocurridos en el mismo semestre

NOTIFICACION DE BROTES

Frecuencia con que se envió la información de brotes de IN en forma oportuna

TRANSMISIBLES

PFA

TASA DE NOTIFICACIÓN

Número de casos probables notificados al sistema especial de las últimas 52 semanas / Población promedio menor de 15 años de las últimas 52 semanas X 100,000

MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos probables con una muestra de heces tomada en los 14 días posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos probables notificados a sistema especial X 100

CLASIFICACIÓN FINAL

Número de casos con clasificación final en las primeras 10 semanas posteriores al inicio de la parálisis / Número total de casos descartados en el sistema especial hasta la fecha de corte X 100

EFE

ESTUDIOS OPORTUNOS

Número de casos estudiados en los primeros 2 días después de su notificación / Número total de casos notificados en el periodo X 100

MUESTRAS ADECUADAS

Número de casos con muestras serológicas tomada entre 1 y 35 días posteriores al inicio del exantema / Número total de casos con muestra notificados en el periodo X 100

NOTIFICACION

Número de municipios con mas de 20,000 habitantes con casos de EFE / Número de municipios con mas de 20,000 habitantes X 100

SIDA

OPORTUNIDAD

Número de casos notificados oportunamente en el periodo / Número de casos de SIDA notificados en el periodo X 100

SEGUIMIENTO

Número de casos vivos con un seguimiento por semestre en el periodo / total de casos vivos al semestre en el periodo X 100

NO TRANSMISIBLES

Diabetes

CALIDAD

Número de informes que se recibieron en el trimestre 100%, cada informe equivale al 33.3%. Se consideran tre informes en el trimestre.

CUMPLIMIENTO

Número de informes recibidos dentro del periodo establecido, considerando que en un trimestre es el 100%, el mes equivale al 33.3% y cada semana de retraso disminuye un 8.5%.

OPORTUNIDAD

Se toman 10 variables al azar, cada una equivale a un 10%, por lo que la suma de estas debe dar una calificación de 100%, si se encuentra falta de congruencia entre la información analizada, automáticamente las variables que indican inconsistencia son un

SVEDTN

PARTICIPACION

Si opera el sistema en la entidad X 100

OPORTUNIDAD

Número de formatos recibidos dentro del periodo de notificación establecido / total de informes X 100

CALIDAD

Número de casos con formato oficial, respuestas completas y lógicas / total de formatos recibidos para notificados X 100

SISVEA

CENTROS DE TRATAMIENTO

COBERTURA

Número de Centros de tratamiento que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Centros de tratamiento registrados oficialmente por el CONADIC en esa Entidad X 100

CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida en forma extemporánea = 0

CONSEJO TUTELAR DE MENORES

COBERTURA

Número de Consejos Tutelares de Menores que informa una Entidad cada mes al nivel Nacional / Número de Consejos Tutelares de Menores registrados oficialmente en esa Entidad X 100

CALIDAD

Número de datos sin error de las 10 variables seleccionadas en la base de datos / Total de datos esperados en las 10 variables seleccionadas la base de datos (Total de registros X10) X 100

OPORTUNIDAD

Base recibida dentro del periodo establecido = 100

Base recibida en forma extemporánea = 0